

RESPUESTA Observación presentada por la ASOCIACIÓN DE HOGARES COMUNITARIOS NOROCCIDENTE DE CHIRIGUANA TRADICIONAL a través de correo electrónico el día 29-01-2021 a las 18:03 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Betttoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

Señores ASOCIACIÓN DE HOGARES COMUNITARIOS NOROCCIDENTE DE CHIRIGUANA TRADICIONAL.

En atención con la observación presentada, se procedió a efectuar verificación del resultado de evaluación en la plataforma BETTO, con corte al 28/01/2021, en relación con la invitación número 2021-20-10000684, el cual es el siguiente:

Nombre Entidad	Participa IDE	IDEAS	Infraestructura	Talento	Capacidad Residual	Rango	Pre A	Contra Partida	Trayectoria y Sanción	Experiencia Técnica	Experiencia Temática	Total Criterio	Valor Técnico	Disponibilidad	Sorteo	Asignado
ASOCIACIÓN DE HOGARES COMUNITARIOS NOROCCIDENTE DE CHIRIGUANA	92.74	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	820	1 No	6,666666667	35	20	25	86,66666667	0,02	No Cumple	5	NO SELECCIONADO
FUNDACION EDUCATIVA ROBERTO VILLEGAS	92.74	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	7069	4 No	0	30,55389222	5	0	35,55389222	0	No Cumple	5	NO SELECCIONADO
FUNDACION EDUCATIVA ROBERTO VILLEGAS	92.74	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	7069	4 Si	0	30,55389222	5	0	35,55389222	0	No Cumple	5	NO SELECCIONADO
FUNDACION MENORES DEL FUTURO	5	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	1000030000	5 Si	6,666666667	34,70621257	6,666666667	13,82978723	61,86933314	0,02	No Cumple	5	ADJUDICADO
FUNDACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL SOSTENIBLE ENERGIA VITA/94.75	5	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 No	6,666666667	34,15232036	0	0	40,81898703	0,02	No Cumple	5	NO SELECCIONADO
FUNDACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL SOSTENIBLE ENERGIA VITA/94.75	5	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	6,666666667	34,15232036	0	0	40,81898703	0,02	No Cumple	5	NO SELECCIONADO
FUNDACION VISIONANDO FUTURO	5	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3 No	13,33333333	34,15793413	0	0	47,49126747	0,02	No Cumple	5	NO SELECCIONADO
FUNDACION VISIONANDO FUTURO	5	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	4935	3 Si	13,33333333	34,15793413	0	0	47,49126747	0,02	No Cumple	5	NO SELECCIONADO
FUNDACION SOCIAL DON BOSCO	5	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 No	20	34,15793413	20	7,978723404	82,13665754	0,02	No Cumple	5	NO SELECCIONADO
FUNDACION SOCIAL DON BOSCO	5	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 Si	20	34,15793413	20	7,978723404	82,13665754	0,02	No Cumple	5	NO SELECCIONADO
FUNDACION SOCIAL CONSTRUYENDO VIDAS	5	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	6,666666667	34,70621257	6,666666667	13,82978723	61,86933314	0,0201	No Cumple	5	ADJUDICADO
ASOCIACION CAMINOS DE PAZ Y PROSPERIDAD	5	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 No	20	30,90007485	0	0	50,90007485	0,03	No Cumple	5	NO SELECCIONADO
ASOCIACION CAMINOS DE PAZ Y PROSPERIDAD	5	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	20	30,90007485	0	0	50,90007485	0,03	No Cumple	5	NO SELECCIONADO
ASOCIACION DE PRODUCTORES DE LA REGION CARIBE	5	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 No	6,666666667	30,69423653	0	0	37,36900319	0,02	Cumple	5	NO SELECCIONADO
ASOCIACION DE PRODUCTORES DE LA REGION CARIBE	5	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4 Si	6,666666667	30,69423653	0	0	37,36900319	0,02	Cumple	5	NO SELECCIONADO
CORPORACION PROGRESANDO SIN FRONTERAS - CORPROSINFRO	5	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5 Si	6,666666667	34,70621257	6,666666667	13,82978723	61,86933314	0	No Cumple	5	ADJUDICADO

Se evidenció que los operadores a los cuales la herramienta ubicó en el primer orden de elegibilidad y quienes conforman una unión temporal, fueron: FUNDACION MENORES DEL FUTURO, FUNDACIÓN SOCIAL CONSTRUYENDO VIDAS y CORPORACION PROGRESANDO SIN FRONTERAS - CORPROSINFRO, quienes obtuvieron 61,86 puntos, entidades que se encuentra en rango 5. Es preciso indicar que el rango del valor del contrato es rango 3.

Ahora bien, también es preciso indicar que la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuyo rango de capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Anotado lo anterior, también es preciso denotar que para el caso de la ASOCIACIÓN DE HOGARES COMUNITARIOS NOROCCIDENTE DE CHIRIGUANÁ TRADICIONAL, se observa que su rango de capacidad operativa es 1 pero el rango del contrato es 3 y no es posible seleccionar un operador de un rango de capacidad operativa inferior al rango del contrato, adicional a que la capacidad residual del oferente es de 820 SMMLV y el valor del contrato es superior a dicha capacidad. En este caso el agotamiento del rango se empieza a hacer desde los oferentes de rango 3 que es el mismo rango del contrato, si ninguno sale seleccionado o no hay oferentes de rango 3, se procede con los del rango 4, si en este rango tampoco resulta ningún seleccionado o no hay oferentes de este rango, se procede con los del rango 5, además de hacer el agotamiento por circunscripción.

Lo anterior, ocasiona que, pese a encontrarse el solicitante en un rango inferior, no haya sido seleccionado por la herramienta de inteligencia artificial y la misma haya continuado con la evaluación de los oferentes de rangos subsiguientes, correspondientes a rango 4 (teniendo en cuenta además el agotamiento por circunscripción).

De otra parte, es preciso indicar que conforme las reglas establecidas en los actos administrativos antes descritos, no es posible inferir *“que debe prevalecer el mayor puntaje y la mayor capacidad operativa”*, toda vez que las mismas establecen que la selección se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse y hacer el respectivo agotamiento de dicho rango y luego en cada uno de los posteriores.


Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Por lo anterior, es posible concluir que la evaluación se efectuó en debida forma dando cumplimiento a los actos administrativos que regulan el tema.

Esperamos de esta manera haber resuelto satisfactoriamente sus inquietudes,

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ 
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RÍOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

C.C. GABRIEL CASTILLA
Director Regional Cesar ICBF

Revisó: Luz Adriana Ríos Giraldo – Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia. 
Proyectó: María Fernanda Caballero Solano – Contratista Dirección de Contratación

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma